



UNDERRÄTTELSE
2008-02-14

Aktbilaga 49

Mål nr
T 2117-06

Rotel 08

Anges vid kontakt med Högsta domstolen

ANKOM

Claes Eriksson och
dödsboet efter Vilgot Sjöman genom

Advokat Håkan Sjöström
Advokatfirman Glimstedt AB
Box 2259
403 14 Göteborg

2008 -02- 15

TV4 Aktiebolag ./ Claes Eriksson m.fl.
angående **upphovsrättsinrång**

En justerad förhandlingspromemoria översänds för kännedom. Följande ändringar har gjorts:

1. Förhandlingen fortsätter tisdagen den 19 februari 2008 kl 10.30 istället för kl 09.30
2. Förhöret med Mats Örbrink förebringas genom banduppspelning istället för uppläsning och flyttas till onsdagen den 20 februari 2008.

I tjänsten

Håkan Lundquist
Telefon direkt: 08-561 666 44

Dok.Id 25982

HÖGSTA DOMSTOLEN	Postadress	Telefon 08-561 666 00	Expeditionstid
Riddarhustorget 8	Box 2066	Telefax 08-561 666 86	08:45-12:00
	103 12 Stockholm	E-post: hogsta.domstolen@dom.se	13:15-15:00
		www.hogstadamstolen.se	

T 2117-06

Rotel 08

FÖRHANDLINGSPROMEMORIA

vid huvudförhandling i Högsta domstolen, avd. 2, måndagen den 18 februari 2008 kl. 9.30, tisdagen den 19 februari 2008 kl. 10.30 och onsdagen den 20 februari 2008 kl. 9.30.

Referent: justitierådet Leif Thorsson

Beräknad förhandlingstid: 3 dagar

PARTER

Klagande

TV4 Aktiebolag, 556242-7152

115 79 Stockholm

Ombud: Advokat Peter Danowsky

Danowsky & Partners Advokatbyrå KB

Box 16097

103 22 Stockholm

Motparter

1. Dödsboet efter Vilgot Sjöman, 241202-0816

Banérgatan 53

115 22 Stockholm

2. Claes Eriksson, 500727-5596
Viktoriagatan 15
411 25 Göteborg

Ombud för 1 och 2: Advokat Håkan Sjöström
Advokatfirman Glimstedt AB
Box 2259
403 14 Göteborg

SAKEN

Upphovsrättsintrång

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Svea hovrätts dom den 12 april 2006 i mål T 451-05

Kallade

1. TV4 Aktiebolag, delgiven den 5 december 2007
2. Dödsboet efter Vilgot Sjöman, delgiven den 6 december 2007
3. Claes Eriksson, delgiven den 5 december 2007
4. Peter Danowsky och Håkan Sjöström

Förhandlingen

Måndagen den 18 februari 2008

1. Hinder mot huvudförhandling?

2. Redogörelse för domstolarnas domar

Stockholms tingsrätts dom den 20 december 2004 i mål T 3204-03 och T 8628-03

Svea hovrätts dom den 12 april 2006 i mål T 451-05

3. Peter Danowsky framställer TV4 AB:s ändringsyrkanden

I sitt överklagande har TV4 AB yrkat att Högsta domstolen ogillar talan. Vidare har TV4 AB yrkat att Högsta domstolen ålägger kändena att ersätta bolagets rättegångskostnader i tingsrätt och hovrätt med där yrkade belopp. Slutligen har TV4 AB yrkat att Högsta domstolen ålägger kändena att ersätta bolagets rättegångskostnad i Högsta domstolen med belopp som kommer att anges senare.

4. Håkan Sjöström redogör för motparternas inställning till ändringsyrkandena

I sin svarsskrivelse har motparterna förklarat att de bestrider ändring av hovrättens dom och således yrkar att denna skall fastställas. Vidare har de yrkat ersättning för rättegångskostnader i Högsta domstolen.

5. Peter Danowsky utvecklar TV4 AB:s talan varvid följande skriftliga bevisning åberopas:

Skrivelse från TV4 AB den 4 juni 2004 (MMS-information, tab 33 i mål T 8628-03)

Bevistema: att Vilgot Sjömans filmer Syskonbädd, Ni ljuger, Lyckliga skitar och En handfull kärlek bl.a. visats i Kanal 5 under 1995 med reklamavbrott samt att Syskonbädd visats med reklamavbrott 1997.

Mättningsresultat avseende tittarvanor (tab 44 i mål T 3204-03)

PM-bilaga 2

Bevistema: att fler tittare, ca 14 procent, stannar kvar under reklamavbrott och tittar färdigt på filmerna efter reklamavbrottens slut när avbrotten är korta än när avbrotten är längre.

6. Håkan Sjöström utvecklar motparternas talan varvid följande skriftliga bevisning åberopas:

Sifundersökning (tab 2 i mål T 3204-03)

PM-bilaga 3

Bevistema: att tittare störs av och ogillar avbrott för reklam i filmer.

Debattartikel i Aftonbladet (tab 4 i mål T 3204-03)

PM-bilaga 4

Bevistema: att artikelförfattarna/regissörerna anser det kränkande att göra avbrott för reklam i film.

Brev med motivering till Ingmar Bergman-priset 2002 (tab 5 i mål T 3204-03)

PM-bilaga 5

Bevistema: att Ingmar Bergman i sin egenskap av regissör anser det kränkande att göra avbrott för reklam i film.

Avtal mellan SF och TV4 AB avseende upplåtelsen av bl.a. filmverket Hajen som visste för mycket (tab 48 i mål T 3204-03)

PM-bilaga 6

Bevistema: att Claes Eriksson inte har lämnat medgivande till att filmen får visas med reklamavbrott eller att han fått information om att det skulle komma att göras sådant avbrott

Avtal mellan SF och KB Kulturtuben 1988-04-28 (tab 65 i mål T 3204-03) och mellan Sandrew Film AB och Vilgot Sjöman HB 1994-06-13 (tab 60 i mål T 8628-03)

PM-bilaga 7 och 8

Inget bevistema angivet.

7. Syn

Videoinspelning av filmen "Hajen som visste för mycket" med aktuella reklamavbrott spelas upp. Åberopad av motparterna.

Bevistema: att Claes Erikssons anseende och egenart är kränkt av att TV4 AB sänt filmen med avbrott för reklam.

8. Förhör under sanningsförsäkran

Claes Eriksson, förebringas genom uppspelning av bandupptagning av förhöret i hovrätten (bandutskrift: tryckbil. 15), åberopad av motparterna.

Bevistema: att Claes Eriksson känner sig kränkt till anseende och egenart av att TV4 AB sänt filmen "Hajen som visste för mycket" med avbrott för

reklam, att han haft lidande eller annat förfång av nämnda reklamavbrott och att han inte lämnat medgivande till att filmen får visas med reklamavbrott.

Tisdagen den 19 februari 2008

9. Syn

Videoinspelning av filmen "Alfred" med aktuella reklamavbrott spelas upp. Åberopat av motparterna.

Bevistema: att Vilgot Sjöman till anseende och egenart är kränkt av att TV4 AB sänt filmen med avbrott för reklam.

10. Förhör under sanningsförsäkran

Vilgot Sjöman, förebringas genom uppspelning av bandupptagning av förhöret i hovrätten (bandutskrift: tryckbil. 16), åberopat av motparterna.

Bevistema: att Vilgot Sjöman känner sig kränkt till anseende och egenart av att TV4 AB sänt filmen "Alfred" med avbrott för reklam, att han haft lidande eller annat förfång av nämnda reklamavbrott och att han inte lämnat medgivande till att filmen får visas med reklamavbrott.

11. Vittnesförhör

Kjell-Åke Andersson, förebringas genom uppspelning av bandupptagning av förhöret i tingsrätten (bandutskrift: tryckbil. 14), åberopat av motparterna. I samband härmed åberopar motparterna ett utlåtande av Kjell-Åke Andersson (tab 22 i mål T 8628-03).

Bevistema: att reklamavbrott i film är kränkande för upphovsman till filmverket.

Kjell Grede, förhöret förebringas genom uppspelning av bandupptagning av förhöret i tingsrätten (bandutskrift: tryckbil. 12), åberopat av motparterna. I samband härmed åberopar motparterna ett utlåtande av Kjell Grede (tab 21 i mål T 8628-03).

PM-bilaga 10

Bevistema: att reklamavbrott i film är kränkande för upphovsman till filmverket.

Astrid Söderbergh Widding, förhöret förebringas genom uppspelning av bandupptagning av förhöret i tingsrätten (bandutskrift: tryckbil. 13), åberopat av motparterna. I samband härmed åberopar motparterna ett utlåtande av Astrid Söderbergh Widding (tab 23 i mål T 8628-03).

PM-bilaga 11

Bevistema: att reklamavbrott i film är kränkande för upphovsman till filmverket.

Onsdagen den 20 februari 2008

Mats Örbrink, förhöret förebringas genom uppspelning av bandupptagning av förhöret i hovrätten (bandutskrift: tryckbil. 17), åberopat av TV4 AB.

Bevistema: att TV4 AB har gjort avbrott för bl.a. reklam sedan länge och att Vilgot Sjömans filmer har visats i TV4, TV3 och Kanal 5 med avbrott för reklam samt att reklamavbrott i filmer och andra tv-program är vanligt förekommande såväl på den svenska marknaden som i övriga världen.

12. Peter Danowsky håller slutanförande

I samband härmed åberopas ett rättsutlåtande av Jan Rosén (tryckbil. 19)

13. Håkan Sjöström håller slutanförande

I samband härmed åberopas ett rättsutlåtande av Stig Strömholm (tryckbil. 18)

14. Parterna yrkar ersättning för rättegångskostnaderna i Högsta domstolen

15. Huvudförhandlingen förklaras avslutad

Parterna underrättas om tid och sätt för meddelande av Högsta domstolens dom.

Rotel 08 / Håkan Lundquist / 2008-02-14