

Stockholm den 20 september 2013

Till Kulturdepartementet

103 33 Stockholm

**KLYS och Copyswedes gemensamma synpunkter över promemorian Ds 2013:43 Olovlig hantering av avkodningsutrustning**

Presentation

KLYS – Konstnärliga och Litterära Yrkesutövares Samarbetsnämnd – företräder cirka 30.000 yrkesverksamma kulturskapare i Sverige såsom författare, musikskapare, bildkonstnärer, dramatiker, regissörer, musiker, journalister, skådespelare, filmare och dansare. KLYS utgörs idag av 15 medlemsorganisationer som inom ramen för KLYS samarbetar i frågor av gemensamt intresse, t ex upphovsrätt, arbetsmarknad, yttrandefrihet och kulturell mångfald i media.

Den ekonomiska föreningen Copyswede har till ändamål att för konstnärorganisationernas räkning träffa avtal samt inkassera och fördela ersättning för vissa vidareutnyttjanden av upphovsrättsligt skyddade verk och prestationer. De områden som Copyswede huvudsakligen verkat inom gäller vidareanvändning av verk och prestationer i form av ljud och rörliga bilder, främst radio och TV-program. Copyswede har 14 medlemsorganisationer som alla företräder konstnärligt och litterärt verksamma upphovsmän och/eller utövande konstnärer inom olika områden.

KLYS och Copyswede har gemensamt avgivit yttranden rörande de aktuella frågorna tidigare, då med avseende på Ds 1999: 29 Utökad skydd för kodade tjänster och Ds 2007:14 Kriminalisering av privat olovlig hantering av avkodningsutrustning.

## KLYS och Copyswedes synpunkter på den aktuella promemorian

De förändringar som nu föreslås överensstämmer i allt väsentligt med det som KLYS och Copyswede förordade i remissbehandlingen 1999. Följaktligen välkomnar KLYS och Copyswede den utvidgning av det kriminaliserade området som nu föreslås.

KLYS och Copyswede kan också hålla med om alla de skäl som nu radas upp till stöd för den föreslagna utvidgningen.

Ett av de förslag som lämnades av KLYS och Copyswede 1999, men som inte finns med i det nu lämnade förslaget är införandet av en grövre brottsrubricering. Det kan naturligtvis diskuteras om det finns rättspolitiska skäl att dela in det nu aktuella brottet i flera nivåer, men KLYS och Copyswede kan i sammanhanget konstatera följande två omständigheter.

I och med att det nu föreslås att en ringa variant av huvudbrottet införs har regeringen redan börjat laborera med flera brottsgrader.

Av den kortfattade redogörelse för rättspraxis som presenteras i promemorian framgår att det inte är ovanligt att den aktuella typen av brottslighet omsätter belopp som vida överstiger de beloppsgränser som utbildats i rättspraxis rörande t ex innebörden av rekvisitet *betydande värde* i bestämmelsen om grovt bedrägeri enligt BrB 9 kap 3 §.

KLYS och Copyswede är av uppfattningen att det ligger ett särskilt värde i att strafflagstiftningen är konsekvent när det gäller olika förmögenhetsrelaterade brott. Att ha inkongruenser med avseende på beloppsgränser mellan olika typer av förmögenhetsbrott är endast ägnat att utgöra underlag för cost-benefit-analyser hos dem som ägnar sig åt olika förmögenhetsbrott, vilket, när det gäller den aktuella brottstypen, inte sällan torde ske inom ramen för organiserad brottslighet.

Vidare anser KLYS och Copyswede att det, även om de förmögenhetsvärden som här är aktuella inte är direkt hänförliga till upphovsrätten, sänder fel signaler att brottslighet rörande åtkomst till medieinnehåll som typiskt sett är upphovsrättsligt skyddat och som indirekt påverkar upphovsmännens intjäningsmöjligheter ska ha lägre straffvärde än t ex traditionella bedrägerier eller tillgreppsbrott. Det är ägnat att förstärka den numera spridda uppfattningen att upphovsrätten är en förmögenhetsrätt av lägre valör än andra.

KLYS och Copyswede anser därför att det är olyckligt att man underlåtit att bereda möjligheten att införa en särskild bestämmelse om brott av grövre grad.

För KLYS

För Copyswede

Ulrica Källén Löreljus

Mattias Åkerlind

Verksamhetsledare KLYS

Verkställande direktör Copyswede